

ZARZĄD POWIATU GOSTYNIŃSKIEGO

Gostynin, dnia 13.07.2012 roku

272.24.2012

Dotyczy przetargu nieograniczonego na dostawę średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego na podwoziu z napędem 4x4 wraz z wyposażeniem ratownictwa technicznego dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gostyninie, w ramach projektu „Wsparcie systemu ratowniczo-gaśniczego powiatu gostyńskiego poprzez zakup specjalistycznego samochodu i sprzętu pożarniczego na potrzeby Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gostyninie” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 - 2013, Priorytet IV. Środowisko, zapobieganie zagrożeniom i energetyka, Działanie 4.4. Ochrona przyrody, zagrożenia, systemy monitoringu; umowa nr RPMA.04.04.00-14-034/09-00. Numer ogłoszenia UZP 240402 – 2012.

Zarząd Powiatu Gostyńskiego działając w imieniu Powiatu Gostyńskiego informuje, że w trakcie trwającego postępowania o udzielenie w/w zamówienia publicznego w dniu 11.07.2012r. wpłynęły pytania dotyczące Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zarząd Powiatu Gostyńskiego działając w imieniu Powiatu Gostyńskiego udziela następujących odpowiedzi na zadane pytania dotyczące załącznika nr 2 do SIWZ:

1. W Pkt 3.1. Zamawiający wymaga: Samochód fabrycznie nowy

Czy poprzez powyższy zapis Zamawiający rozumie rok produkcji podwozia (pkt III Podwozie z kabiną) 2012 ?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga dostarczenia samochodu fabrycznie nowego, nie określając przy tym roku produkcji podwozia.

2. W Pkt 3.2. Zamawiający wymaga: średnica osadzenia opon 22,5”

Prosimy o wyjaśnienie co jest powodem tak postawionego wymogu, który wskazuje na konkretnego wykonawcę – a nie wymagania parametru wskazanego przez Rozporządzenie MSWiA – prześwit pod osiami? Prosimy o techniczne, logiczne uzasadnienie bądź zmianę wymagań na zgodne z przywołanym rozporządzeniem.

Odpowiedź: Wymagana przez Zamawiającego średnica osadzenia opon 22,5” jest zgodna z rozporządzeniem MSWiA. Zgodnie z treścią załącznika nr 2 do SIWZ: „Prawą stroną tabeli, należy wypełnić poprzez dokładny opis oferowanych parametrów oraz zakończyć stwierdzeniem odpowiednio stosując słowa „spełnia” lub „nie spełnia”, zaś w przypadku wyższych wartości niż minimalne – wskazane w tabeli należy wpisać oferowane



wartości techniczno-użytkowe.”

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że wymaganą średnicę 22,5” należy traktować jako wartość minimalną.

Ustawa zobowiązuje do wyjaśnienia treści SIWZ na wniosek Wykonawcy, natomiast brak jest podstaw prawnych do żądania określenia przyczyn wyboru konkretnych parametrów technicznych przedmiotu zamówienia. Zamawiający podtrzymuje zatem zapisy załącznika nr 2 do SIWZ w pkt.3.2.

3. W Pkt 3.2. Zamawiający wymaga: napęd stały osi przedniej

W 90% samochód porusza się po drodze utwardzonej więc o wiele korzystniej – ekonomiczniej odłączyć oś przednią. Wnoskujemy o dopuszczenie do udziału w postępowaniu pojazdy posiadające dodatkowo możliwość odłączenia napędu osi przedniej.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza innych rozwiązań niż napęd stały osi przedniej i podtrzymuje zapisy załącznika nr 2 do SIWZ w pkt.3.2

4. W Pkt 3.2. Zamawiający wymaga: ... hamulce bębnowe.

Zamawiający nie jest konstruktorem układów hamulcowych – a zatem nie jest uprawniony do stawiania warunków w tym zakresie. Sprawę tą reguluje homologacja pojazdu i 13 Regulamin EKG ONZ. Ponadto informujemy, iż obecnie produkowane pojazdy posiadają bardziej nowoczesne i skuteczniejsze rozwiązania układów hamulcowych.

W związku z powyższym wnoskujemy o zmianę SIWZ poprzez rezygnację z zapisu „hamulce bębnowe” i dopuszczenia do udziału w postępowaniu wykonawców oferujących rozwiązania technologiczne w stopniu równym bądź wyższym spełniające wymagania Zamawiającego.

Odpowiedź: Ustawa zobowiązuje do wyjaśnienia treści SIWZ na wniosek Wykonawcy, natomiast brak jest podstaw prawnych do żądania określenia przyczyn wyboru konkretnych parametrów technicznych przedmiotu zamówienia. Zamawiający podtrzymuje zapisy załącznika nr 2 do SIWZ w pkt.3.2

5. W Pkt 3.4. Zamawiający wymaga: Skrzynia biegów wyposażona w chłodnicę oleju

Ze względu na swoją budowę większość najnowszej generacji pojazdów nie wymaga zastosowania chłodnicy oleju skrzyni biegów, ponieważ nie zachodzi negatywne zjawisko "przegrzewanie się".

Tysiące wyprodukowanych pojazdów pożarniczych stosując takie rozwiązania - bez konieczności stosowania dodatkowych chłodnic - jest eksploatowanych w jednostkach straży pożarnej przez dziesiątki lat i pracują w tym zakresie bezawaryjnie.

Tak postawione warunki przez Zamawiającego preferują rozwiązania gorsze - przy jednoczesnym nie dopuszczeniu do udziału w postępowaniu pojazdów spełniających wymagania Zamawiającego w stopniu wyższym. Warunki te są niczym nieuzasadnione i nie sposób logicznie, technicznie ich poprzec.



Wnioskujemy o wykreślenie tego zapisu lub dopuszczenie do udziału w postępowaniu pojazdów spełniających wymagania zamawiającego w stopniu wyższym.

Odpowiedź: Ustawa zobowiązuje do wyjaśnienia treści SIWZ na wniosek Wykonawcy, natomiast brak jest podstaw prawnych do żądania określenia przyczyn wyboru konkretnych parametrów technicznych przedmiotu zamówienia. Zamawiający podtrzymuje zapisy załącznika nr 2 do SIWZ w pkt.3.4

6. W Pkt 3.4. Zamawiający wymaga: spełnienie normy czystości spalin Euro 5 przy zastosowaniu płynu Ad Blue

Ze względu na swoją budowę niektóre pojazdy nie wymagają zastosowania płynu AdBlue w celu spełnienia wymaganej przepisami prawa normy czystości spalin. Nie generuje to niepotrzebnych kosztów związanych z koniecznością jego zakupu, obsługi i przechowywania.

Wiele wyprodukowanych pojazdów pożarniczych stosując nowocześniejsze rozwiązania - bez konieczności stosowania dodatkowych płynów typu AdBlue - jest eksploatowanych w jednostkach straży pożarnej przez lata pracują w tym zakresie bezawaryjnie.

Tak postawione warunki przez Zamawiającego preferują rozwiązania gorsze - przy jednoczesnym nie dopuszczeniu do udziału w postępowaniu pojazdów spełniających wymagania Zamawiającego w stopniu wyższym. Warunki te są niczym nieuzasadnione i nie sposób logicznie, technicznie ich poprzeć. Dla Informacji:

Właściwości AdBlue:

~ Aspekt techniczny stosowania AdBlue: Magazynowanie - opakowania z produktem AdBlue przechowywać szczelnie zamknięte w suchym, dobrze wentylowanym pomieszczeniu w temperaturze od -5°C do +30°C.

~ Unikać kontaktu produktu z: ... temperatury poniżej -11°C, temperatury powyżej +35°C,

~ W wyniku rozkładu termicznego powstają toksyczne gazy: amoniak i cyjanowodor.

~ Termin ważności: 12 miesięcy - w wentylowanych zbiornikach, bez dostępu światła słonecznego i kurzu, przy maksymalnej temperaturze przechowywania nie przekraczającej +30°C. 9 miesięcy - w szczelnie zamkniętych paleta-pojemnikach przy maksymalnej temperaturze przechowywania nie przekraczającej +30°C."

~ Ponadto na stronie internetowej producenta substancji, Zakładów Azotowych „Puławy” zapisano:

AdBlue nie jest łatwopalny ale przechowywany w temperaturze powyżej 30°C może spowodować jego rozkład hydrolytyczny z utworzeniem amoniaku. Natomiast w temperaturze poniżej -11,5°C ulega procesowi krystalizacji. AdBlue jest korozyjny. Zużycie waha się 4-5% na litr oleju napędowego. Na pełnym zbiorniku AdBlue samochód przejedzie powyżej 6.000 km.

~ Aspekt ekonomiczny i logistyczny: wydatki związane z zakupem AdBlue i wykonanie dodatkowych czynności obsługi.



System zachowania normy czystości spalin przy wykorzystaniu substancji AdBlue, z całą pewnością może sprawdzić się w pojazdach trakcyjnych, pracujących w warunkach normalnych, pokonujących tygodniowo kilka tysięcy kilometrów. Zastosowanie tego systemu w specjalnych samochodach ratowniczo-gaśniczych, może mieć dwojaki skutek. W sprawie normy czystości spalin stanowisko zajęła KIO, która w swym wyroku zabroniła stosowania praktyk dotyczących opisu technologii umożliwiających jej spełnienie. Wnioskujemy o wykreślenie tego zapisu lub dopuszczenie lepszych rozwiązań konstrukcyjnych.

Odpowiedź: Ustawa zobowiązuje do wyjaśnienia treści SIWZ na wniosek Wykonawcy, natomiast brak jest podstaw prawnych do żądania określenia przyczyn wyboru konkretnych parametrów technicznych przedmiotu zamówienia. Zamawiający określił w załączniku nr 2 do SIWZ :

„Zgodnie z treścią art. 29 ust. 3 Prawo o zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) jeżeli w opisie przedmiotu zamówienia wskazane są konkretne rozwiązania techniczne, dopuszcza się stosowanie rozwiązań równoważnych, co do ich cech i parametrów, a wszystkie ewentualne nazwy firmowe urządzeń i wyrobów użyte w opisie przedmiotu zamówienia powinny być traktowane jako definicje standardowe, a nie konkretne nazwy firmowe urządzeń wyrobów zastosowanych w dokumentacji. Obowiązek udowodnienia równoważności leży po stronie Wykonawcy.”

Zamawiający podtrzymuje zapisy załącznika nr 2 do SIWZ w pkt.3.4

7. W Pkt 3.5. Zamawiający wymaga: Zawieszenie osi przedniej: mechaniczne, resory paraboliczne, amortyzatory teleskopowe, stabilizator przechyłów Zawieszenie osi tylnej: mechaniczne, resory paraboliczne, amortyzatory teleskopowe, stabilizator przechyłów.

Dlaczego Zamawiający nie dopuszcza rozwiązań uznanych powszechnie za lepsze tj. mające np. pneumatyczne zawieszenie osi tylnej? Rozwiązania te gwarantują bezpieczniejszą eksploatację pojazdu /potwierdzają to badania w zakresie kąta przechyłu bocznego - parametr lepszy od tradycyjnych zawiesznień resorowych o 5%/ zwiększenie poprzez możliwość regulacji kąta zejścia i kąta rampowego. Powyższe potwierdzają również producenci i użytkownicy /około kilkuset użytkowników jednostek ochrony przeciwpożarowej/.

Na swoich stronach internetowych Mercedes-Benz w sposób niebudzący wątpliwości wskazuje na wyższość rozwiązań z zawieszeniem pneumatycznym nad wymaganiami postawionymi przez Zamawiającego

(<http://www.mercedes>

[benz.pl/content/poland/mpc/mpc_poland_website/pl/home_mpc/trucks/_home/distribution/atego_distribution_haulage/chassis.fb0002.html](http://www.mercedes-benz.pl/content/poland/mpc/mpc_poland_website/pl/home_mpc/trucks/_home/distribution/atego_distribution_haulage/chassis.fb0002.html));

"Trzy warianty zawieszenia.

Optymalny komfort jazdy i wysoką stabilność pojazdu zapewniają standardowo resory paraboliczne z bezobsługowymi łożyskami molekularnymi. Jeszcze wyższy komfort daje bezobsługowe zawieszenie pneumatyczne z zapewniającym lepsze właściwości jezdne wahaczem trójkątnym na osi tylnej w pojazdach od 12 ton. Oferujemy amortyzowaną pneumatycznie oś tylną w połączeniu z osią przednią z zawieszeniem stalowym lub na życzenie, w pojazdach od 12 ton,



pełne zawieszenie pneumatyczne. Zawsze z regulacją poziomu ramy Telligent® w wyposażeniu standardowym, która umożliwi podnoszenie lub opuszczanie ramy ... "

Wnioskujemy o dopuszczenie do udziału w postępowaniu wykonawców oferujących pojazdy spełniające w stopniu wyższym wymagania Zamawiającego, pojazdy wyposażone w tylne zawieszenie wspomagane pneumatycznie z możliwością regulacji jego zawieszenia.

Odpowiedź: Ustawa zobowiązuje do wyjaśnienia treści SIWZ na wniosek Wykonawcy, natomiast brak jest podstaw prawnych do żądania określenia przyczyn wyboru konkretnych parametrów technicznych przedmiotu zamówienia. Zamawiający określił w załączniku nr 2 do SIWZ :

„Zgodnie z treścią art. 29 ust. 3 Prawo o zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) jeżeli w opisie przedmiotu zamówienia wskazane są konkretne rozwiązania techniczne, dopuszcza się stosowanie rozwiązań równoważnych, co do ich cech i parametrów, a wszystkie ewentualne nazwy firmowe urzędów i wyrobów użyte w opisie przedmiotu zamówienia powinny być traktowane jako definicje standardowe, a nie konkretne nazwy firmowe urzędów wyrobów zastosowanych w dokumentacji. Obowiązek udowodnienia równoważności leży po stronie Wykonawcy.”

Zamawiający podtrzymuje zapisy załącznika nr 2 do SIWZ w pkt.3.5

8. W Pkt 4.5. Zamawiający wymaga: Skrytki otwierane przez podesty - wyposażone w oświetlenie, listwy - LED włączane automatycznie po otwarciu podestu.

Prosimy o wyjaśnienie co zamawiający ma na myśli gdyż nie znane nam są rozwiązania konstrukcyjne w których skrytki otwiera się za pomocą podestów?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, by po uchyleniu skrytki (żaluzji) była możliwość otworzenia podestu i dopiero po jego pełnym rozłożeniu możliwe było pełne otwarcie skrytki.

9. W Pkt 4.8. Zamawiający wymaga: Półki sprzętowe wykonane z aluminium

Czy Zamawiający nie dopuszcza wykonania półek sprzętowych wykonanych z bardziej trwałych i odpornych na korozję materiałów typu np. stal nierdzewna?

Odpowiedź: Zamawiający określił w załączniku nr 2 do SIWZ:

„Zgodnie z treścią art. 29 ust. 3 Prawo o zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) jeżeli w opisie przedmiotu zamówienia wskazane są konkretne rozwiązania techniczne, dopuszcza się stosowanie rozwiązań równoważnych, co do ich cech i parametrów, a wszystkie ewentualne nazwy firmowe urzędów i wyrobów użyte w opisie przedmiotu zamówienia powinny być traktowane jako definicje standardowe, a nie konkretne nazwy firmowe urzędów wyrobów zastosowanych w dokumentacji. Obowiązek udowodnienia równoważności leży po stronie Wykonawcy.”

10. W Pkt 4.20. Zamawiający wymaga: Autopompa dwuzakresowa ze stopniem wysokiego ciśnienia:

- wydajność, min. 2800l/min, przy ciśnieniu 8 bar i głębokości ssania 1,5m,
- wydajność stopnia wysokiego ciśnienia, min. 400 l/min przy ciśnieniu 40 bar.

Należy wpisać parametry z dołączonego świadectwa CNBOP do oferty.

Tak postawione wymaganie jest ograniczeniem dostępu do udziału w postępowaniu producentom spełniającym wymagania rozporządzenia MSWiA i posiadającym ważne świadectwo dopuszczenia.

Warunek jest sprzeczny ze zdrowym rozsądkiem oraz prawem /rozporządzenie MSWiA / na które powołuje się sam Zamawiający a które dopuszcza stosowanie tylko autopomp klasy A16/8 w tego typu pojazdach.


Wnioskujemy o wykreślenie tak sprecyzowanego wymagania oraz podanie zgodnie z normą i rozporządzeniem wielkości wymaganej autopompy np. A16/8.

Odpowiedź: Ustawa zobowiązuje do wyjaśnienia treści SIWZ na wniosek Wykonawcy, natomiast brak jest podstaw prawnych do żądania określenia przyczyn wyboru konkretnych parametrów technicznych przedmiotu zamówienia. Zamawiający wymaga wyższych parametrów niż minimalne określone w rozporządzeniu MSWiA. Zamawiający podtrzymuje zapisy załącznika nr 2 do SIWZ w pkt.4.20

11. W Pkt.4.30 - niezrozumiałe jest wymaganie wydajności linii szybkiego natarcia wysokiego ciśnienia - 200l/min skoro przepis prawa /rozporządzenie MSWiA/ ogranicza wydajność w zakresie od 75l do 150l/min.

Wnioskujemy o zmianę zapisu dotyczącego wydajności linii szybkiego natarcia na zgodną z prawem.

Odpowiedź: Zapisy w pkt. 4.30 są zgodne z obowiązującym prawem. Zamawiający podtrzymuje zapisy załącznika nr 2 do SIWZ w pkt. 4.30

Przewodniczący Zarządu
Powiatu Gosztyńskiego

Jan Baranowski