

ZARZĄD POWIATU GOSTYNIŃSKIEGO

OR-0420-12/EKa/2009

River Jacek Bator
Spółka Jawna
ul. Lindego 2
30-148 Kraków

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę i montaż infokiosków z oprogramowaniem dla potrzeb Powiatowego Urzędu Pracy w Gostyninie.

ROZSTRZYGNIĘCIE PROTESTU

Działając na podstawie art. 183 ust. 1 pkt. 2 i ust. 4 ustawy z 24 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), po rozpatrzeniu protestu wniesionego w dniu 10.11.2009r. przez RIVER Jacek Bator Spółka Jawna w Krakowie ul. Lindego 2 na postanowienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający postanawia:

1. **uwzględnić protest w zakresie:** zmiany opisu przedmiotu zamówienia w części dotyczącej jednostki sterującej infokioskiem.
2. **oddalić protest w zakresie:** zmiany opisu przedmiotu zamówienia w części dotyczącej dostarczenia deklaracji zgodności CE i umieszczenia oznakowania na każdym urządzeniu.

UZASADNIENIE

W proteście Wykonawca RIVER Jacek Bator Spółka Jawna w Krakowie zarzuca Zamawiającemu, że:

1. *„nie dopuszczając rozwiązań profesjonalnych typu chassis komputerowe (kioskowe) ogranicza wolną konkurencję oraz łamie zasadę równego traktowania wykonawców”. Zdaniem wnoszącego protest „zabudowanie w środku infokiosku typowej obudowy komputerowej, przeznaczonej do pracy biurowej lub użytku domowego, może spowodować przegrzewanie się jednostki i jej awaryjność oraz zmniejszenie bezpieczeństwa użytkowników”.*
2. *„wymaga aby wraz z urządzeniem dostarczyć deklarację zgodności CE i umieścić oznakowanie*

CE na każdym urządzeniu". Wnoszący protest wyjaśnia, iż „oznacza to, że oferowane infokioski pomyślnie przeszły badania w jednostce certyfikującej i zostały dopuszczone do użytku". Dalej wyjaśnia, iż „rozumieć przez to należy, że nie wystarczy CE na poszczególne elementy infokiosku, tym bardziej na samą obudowę typu „micro, midi, minitower". Każdy producent jest zobowiązany do przeprowadzenia badań zgodności CE na kompletne oferowane urządzenie".

Ustosunkowując się do zarzutów wnoszącego protest:

Ad.1

Zamawiający przyznaje się do nieprecyzyjnego opisu w wyjaśnieniu znak sprawy OR-0420-12/EKa/2009r. z dnia 10.11.2009r. odnośnie obudowy chassis. W związku z tym wyjaśnia, iż nie dopuszczając innych obudów niż wymienionych w pkt. III pkt. 4 lit a) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia o brzmieniu: „obudowa: microtower lub minitower lub miditower z 1 lub 2 portami USB z przodu" miał na myśli konstrukcyjny moduł urządzenia, do którego byłyby mocowane elementy jednostki sterującej infokioskiem (bezpośrednio do obudowy infokiosku). Po ponownym przeanalizowaniu zapisów SIWZ Zamawiający postanawia dokonać modyfikacji pkt. III ppkt. 4 lit. a) SIWZ w następujący sposób: pkt. III ppkt. 4 lit. a) otrzymuje brzmienie:

„a) obudowa”

Pozostałe zapisy SIWZ nie ulegają zmianie.

Ad. 2

Zamawiający nie może zgodzić się z zarzutem, iż żąda certyfikatu CE na poszczególne elementy infokiosku. Zamawiający używając w pkt. III SIWZ sformułowania „dostarcza do Zamawiającego: Deklarację zgodności CE i umieszcza oznakowanie CE na każdym urządzeniu" miał na myśli infokiosk a nie poszczególne jego elementy.

W związku z powyższym, Zamawiający rozstrzygnął jak na wstępie.

W dniu 12.11.2009r. w wyniku wniesionego protestu Zamawiający przedłużył termin składania ofert do dnia 20.11.2009r. Dokonana w wyniku rozstrzygnięcia protestu modyfikacja SIWZ nie powoduje konieczności przedłużenia terminu składania ofert.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 184 ust. 1 i 1a ustawy Prawo zamówień publicznych wobec rozstrzygnięcia protestu Wykonawcy odwołanie nie przysługuje.

Przewodniczący Zarządu
Powiatu Gostynińskiego

Jan Buranowski
Jan Buranowski