

**RADA POWIATU
GOSTYNIŃSKIEGO**

**UCHWAŁA NR X/41/03
RADY POWIATU GOSTYNIŃSKIEGO
Z DNIA 25 SIERPNIĄ 2003 r**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Gostynińskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2001r. nr 142 poz. 1592 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. nr 98 poz. 1071z póź zm.) - Rada Powiatu uchwała, co następuje:

§ 1

1. Rozpatruje się skargę Wandy Miazgi na działalność Starosty Gostynińskiego, otrzymaną w dniu 16 lipca 2003 r.
2. Przyjmuje się stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Gostynińskiego w sprawie skargi, o której jest mowa w ust. 1 o treści jak w załączniku do niniejszej uchwały i oddala skargę.
3. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Powiatu Gostynińskiego do ustalenia w oparciu o stanowisko wymienione w ust. 2 treści odpowiedzi na skargę.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Gostynińskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu
Gostynińskiego

Mariam Pagórek

RADA POWIATU GOSTYNIŃSKIEGO

Załącznik do uchwały nr X/41/03
Rady Powiatu Gostynińskiego
Z dnia 25 sierpnia 2003r.

W dniu 14 sierpnia 2003r. Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Gostynińskiego. /na zlecenie Przewodniczącego Rady Powiatu /rozpatrzyła skargę Pani Wandy Miazgi z dnia 15 lipca 2003. na działalność Starosty Gostynińskiego ,dokonała analizy sposobu załatwiania pism wyszczególnionych w skardze kierowanych w okresie od 28-03-2002r. do 29-04-2003r. do Starosty Gostynińskiego i nie dopatrzyła się naruszenia przepisów dotyczących kompetencji Starosty Gostynińskiego w załatwianiu indywidualnych spraw W. i M. Miazgi

Starosta Gostyniński na pisma Pani W. Miazgi udzielał odpowiedzi, wyjaśniał i podawał adresy określonych organów oraz ich kompetencje do autorytatywnego rozpatrywania zagadnień- zarzutów podnoszonych w wyszczególnionych w skardze pismach.

W wyniku powyższego Komisja wypracowała następujące wnioski,
a mianowicie-uznać:

- za bezzasadne twierdzenie w skardze, jakoby było utrzymywane przez Starostę Gostynińskiego zagrożenie powszechnego skażenia środowiska mieszaniną pestycydów / w przedmiotowej sprawie autorka skargi otrzymała odpowiedź z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie z siedzibą w Wesolej Delegatura w Płocku pismami:
Nr P. 075 – 13/02 z 15-07-2002roku i Nr DP-070-5/03 z 24-06- 2003roku/,
- za bezzasadny wniosek w skardze o przegłosowanie imienne przez Radę Powiatu wotum nieufności wobec Starosty Gostynińskiego,
- za bezzasadne wnioskowanie o niezwłoczne powiadomienie o skardze Wojewody Mazowieckiego i centralnych władz Państwa, gdyż o zagadnieniach będących przedmiotem skargi dotyczących skażenia środowiska mieszaniną pestycydów i działalności Starosty / jak wynika z akt sprawy / poinformowali Państwo Wanda i Marian Miazga stosowne organa władzy w wystąpieniach: w marcu 2002r. do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie zaskarżając decyzje Samorządnego Kolegium Odwoławczego w Płocku dotyczącej wysokości kwot pomocy społecznej, w kwietniu 2002r. do Wojewody Mazowieckiego o przydział zasiłku wraz z odsetkami z tytułu utraconych zasiłków /nie słusznie utraconych zdaniem autorki skargi/ oraz we wrześniu 2002r. do Sądu Okręgowego w Płocku I Wydział Cywilny przeciwko Staroście Gostynińskiemu w części dotyczącej utraconych w 2001roku dochodów z gospodarstwa rolnego.

W związku z powyższym Komisja uznaje skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Powiatu
Gostynińskiego
Marian Pagórek
Marian Pagórek